This rare piece of music was located, copied and scanned by Alfred Forkel ("alfor").

Please respect existing copyrights!

Please respect the labour that was necessary to create the file.

It is intended only for your personal use.

Thank you!

# ПКОЛА ФОРТЕПИАННОЙ ТРАНСКРИПЦИИ





**И.С. БАХ** ЧАКОНА

СОСТАВИТЕЛЬ Т.КОГАН



## ШКОЛА ФОРТЕПИАННОЙ ТРАНСКРИПЦИИ

Составитель Г. М. КОГАН

Выпуск второй

И. С. БАХ

ЧАКОНА

В ОРИГИНАЛЕ И В ТРАНСКРИПЦИЯХ И. БРАМСА, И. РАФФА и Ф. БУЗОНИ В ПАРАЛЛЕЛЬНОМ ИЗЛОЖЕНИИ

Schulle der Kondenfrausknipter Bd. II Jacque Book der Book

ИЗДАТЕЛЬСТВО «МУЗЫКА» МОСКВА 1976

40 402 4.0

#### ПРЕДИСЛОВИЕ

Чакона — старинный танец испанского происхождения. Первоначально оживленный, он с XVII—XVIII века изменил свой характер и утвердился в музыкальной практике в виде медленной и величавой, родственной пассажалье, пьесы на <sup>3</sup>/<sub>4</sub> в форме темы с вариациями. Из многих сочинений этого типа наиболее знаменита Чакона ре-минор Иоганна Себастиана Баха (1685—1750) — заключительная часть его Второй партиты для скрилки-соло (соч. около 1720 г.).

Чакона Баха — один из самых значительных шедевров не только скрипичной, но и всей вообще музыкальной литературы. Монументальный характер и необычная для скрипки масштабность звучания этого произведения уже давно искушали музыкантов «переинструментовать» его, использовав бо-

лее широкие средства изложения.

Начало подобным попыткам положили Феликс Мендельсон-Бартольди (1809—1847) и Роберт Шуман (1810—1856), добавившие первый в 1845, второй в 1854 году — к сольной партии оригинала фортепианное сопровождение. Заслуги обоих композиторов в пропаганде творчества Баха велики и неоспоримы. Однако данные их опыты оказались малоудачными прежде всего из-за коренного различия типов мышления — в основном полифонического у Баха и гомофонно-гармонического у обоих немецких романтиков. Поэтому примененная ими гармонизация и фактура пришли во многих местах в сильное противоречие с духом баховской музыки, которая в отдельных случаях — в особенности у Мендельсона — приобрела некоторый привкус сентиментального романса (см. нотные примеры в примечаниях на стр. 9 и10).

За этим последовал ряд транскрипций того же произведения для фортепиано и для оркестра, принадлежащих перу Иоахима Раффа (1822—1882), Карла Рейнеке (1824—1910), Иоганнеса Брамса (1833—1897) и других композиторов; но ни одна из этих обработок не заняла прочного места в репертуаре. Только великому итальянскому пианисту Ферруччо Бузони (1866—1924) удалось, наконец, создать фортепианную транскрипцию Чаконы, быстро завоевавшую огромную популярность, не уступающую, пожалуй, популярность баховского оригинала. В этом отношении бузониевская Чакона занимает исклюительное место среди транскрипций и может быть поставлена рядом с

такими вершинами транскрипторского мастерства, как листовские обработки «Лесного царя» Шуберта и «Кампанеллы» Паганини.

В настоящем издании воспроизводится Чакона Баха в скрипичном оригинале и в транскрипциях для фортепиано Брамса, Раффа и Бузони (включая первоначальные варианты последней). Сравниваемые произведения расположены параллельными рядами, обозначенными условными буквами: Ооригинал, Бр — транскрипция Брамса, Р транскрипция Раффа, Б - транскрипция Бузони, Б<sup>1</sup> — ее первоначальная редакция <sup>2</sup>. Весь материал перепечатывается без каких бы то ни было сокращений, добавлений или иных изменений, с полным и точным сохранением лиг, нюансов, аппликатуры и других указаний автора. Варианты и замечания составителя вынесены в примечания, сгруппированные внизу, под нотным текстом соответствующей страницы.

Сравнение приведенных здесь транскрипций вновь подтверждает тот вывод, который был сделан в первом выпуске настоящей «Школы» на примере транскрипций ре-минорной токкаты Баха: ни верность букве оригинала, ни пренебрежение к его стилю не способны дать художественно полноценный результат. Такой результат получается только при творческом пересоздании «букв» транскрибируемого произведения на основе глубокого проникновения в

дух «пересочиняемой» музыки.

В смысле «буквальности» ближе всех к подлиннику стоит транскрипция Брамса 3; в сущности, это даже не столько транскрип ция, сколько переложение. В основном транскриптор, собственно говоря, просто переписал—октавой ниже—баховский текст, лишь кое-где внеся в него самые незначительные коррективы—в виде добавки какой-нибудь аккордовой ноты (терции, квинты, октавы) в отдельное созвучие или необходимой, самим Бахом предписанной, расшифровки арпеджий, сокращенно

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Воспроизводится по факсимильному изданию: Johann Sebastian Bach. Sonaten und Partiten für Violine allein. Insel—Verlag, 1958.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Поскольку первая редакция бузониевской транскрипции (1893 г.), отличается от второй, окончательной (1907 г.), лишь в нескольких местах, под обозначением Б¹ приводятся только эти места. <sup>3</sup> Написана около :1860, опубликована в 1879 году.

занотированных в оригинале. Ни о каком существенном обогащении фактуры тут Брамс не может быть и речи; наоборот, умышленно обедняет возможности пианиста, поручая все исполнение -- как бы наскрипичного оригинала — одной лишь левой руке 1. Но, как уже было сказано мною в первом выпуске настоящей «Школы», «когда на двух различных инструментах играется одно и то же, то получается совсем не одно и то же». Лишившись тембровых возможностей скрипки, лишившись того решающего, что дает правая рука скрипача, ведущая смычок, фортепианное изложение необходимо нуждается в компенсации утраченного. Без этого богатая скрипичная фактура звучит на фортепиано до крайности бедно. Неудивительно поэтому, что транскрипция Брамса, несмотря на имя ее создателя, не заняла сколько-нибудь заметного места в фортепианной литературе. Впрочем, справедливость требует отметить, что автор транскрипции и не предназначал ее для такой роли; он рассматривал ее лишь как специфический этюд для левой руки, входящий в группу пяти этюдов, написанных им в чисто учебных целях.

Не стала репертуарной и транскрипция Раффа<sup>2</sup>, представляющая другую крайность в этом деле. В противоположность брамсовской эта транскрипция - одна из многих, сделанных Раффом<sup>3</sup>, — выполнена свободно, с удвоениями в терцию, сексту, октаву, дециму, с добавлением контрапунктирующих голосов, виртуозных пассажей и т. д. Но если брамсовская транскрипция, при всех ее минусах, во всяком случае безупречна в смысле вкуса, то этого никак нельзя сказать о транскрипции Раффа. Трудно совместить в восприятии со стилем и характером музыки гениального баховского творения все эти романсного склада гармонические фигурации (стр. 28-30, 47-49), тремоло (стр. 45—46, 51—52, 56 и след.), «шикарные» рулады (стр. 26—28, 31—34, 50, 57— 58) и прочие банальности салонно-фортепианной манеры изложения.

Не менее, если не более еще свободно подошел к своей задаче Бузони. В частности, он единственный среди транскрипторов Чаконы позволил себе даже слегка видоизменить в двух местах структурные соотношения подлинника, расширив в девятой вариации на один такт баховский пассаж 20), а в десятой добавив четыре такта (стр. 23). Но как эти, так и многочисленные другие «вольности» Бузони, по справедливому замечанию известного французского дирижера и музыковеда Рене Лейбовица, «полностью оправдываются предельным проникновением в компоэиционный процесс Баха» 1. Проникновение это обуславливалось не только тем, что Бузони был глубоким знатоком баховского творчества; в его трактовке Чаконы сказался, как увидим далее, композитор, чье полифоническое мышление роднило композиторского мышления его с типом лейпцигского кантора.

Бузони, как правильно указывает другой исследователь его транскрипторской тельности, не задавался целью дать «фортепианную копию» баховской Чаконы, а стреее на фортепиано, мился пересоздать создать на ее базе и в ее духе, по ее образцу новую, самостоятельной ценности концертную фортепианную пьесу 2, «фортепианную Чакону» 3. То, что Бузони так блистательно справился со столь трудной и ответственной задачей, свидетельствует не только о замечательном постижении им природы баховского музыкального мышления, но и величайшей мощи его собственной творческой и пианистической фантазии 4.

При решении этой задачи Бузони проявил поистине неистощимую изобретательность. Его транскрипция — настоящий кладезь разнообразнейших приемов переложения и фортепианного изложения. Тут и всевозможные удвоения — чаще всего в октаву и через октаву (вариации 2, 28), но также в терцию, сексту, дециму, утроения и даже учетверения (вариации 9, 14, 21), сплошные и «слепые» (вариации 5, 6, 30), снизу, сверху, с обеих сторон; и расширение диапазона пассажей и созвучий, и пополнение последних: и введение новых аккордов, органных пунктов, ритмических (вариации 3, 5) и мелодических (вариации 10, 15, 19, 23, 24) контрапунктов; и различные сочетания всего этого, и перекрещивание рук (тема, вариации 9, 11, 21, 26), и многое другое, подробное, потактное перечисление чего представляется мне здесь излишним $^{5}$ : будет лучше и полезнее, если изучающий проделает эту Остановлюсь аналитическую работу сам. лишь на одном моменте, заслуживающем, на мой взгляд, особого внимания.

Как Брамс, так и Рафф излагают тематический материал Чаконы, придерживаясь

2 Точную дату ее написания установить, к сожа-

(1864—1932). <sup>3</sup> Krellmann H. Studien zu den Bearbeitungen Ferruccio Busonis. Regensburg, 1966, S. 111.

<sup>1</sup> Чем, вероятно, и вызван перенос нотного текста на октаву ниже.

лению, не удалось.
<sup>3</sup> Раффу принадлежат семь фортепианных обработок частей скрипичных сонат и партит Баха. Чакона транскрибирована им также для оркестра и для фортепиано в четыре руки.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Leibowitz R. Le compositeur et son double. Paris, 1971, pp. 90—91.

<sup>2</sup> Обработка «для концертного исполнения»— гласит подзаголовок бузониевской транскрипции. Она познаменитому пианисту Эжену д'Альберу

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> «Чтобы убедиться в гениальности Бузони, достаточно взглянуть на его Чакону», — говорил Ф. М. Блу-

менфельд. <sup>5</sup> Частичный разбор транскрипторских приемов, примененных в бузониевской Чаконе, содержится в названных работах Крельмана и Лейбовица.

438

в основном одного регистра, Рафф среднего, Брамс — нижнего, на протяжении всех тридцати одной вариации пьесы (Рафф использует и другие регистры, но исключительно для дополнения и поддержки среднего, ведущего основной голос). В этом оба они следуют «букве» оригинала, связанного ограниченным, сравнительно с фортепиано, диапазоном скрипки. Но на скрипке с ее «смычковым туше» и четырьмя различно звучащими струнами возможно значительное тембровое разнообразие, которое в аналогичных условиях на фортепиано почти полностью утрачивается, смеяясь удручающей монотонностью звучания. Поэтому Бузони в Чаконе, идя здесь, как и во многом другом, по стопам Листа (ср., например, шумановскую и листовскую транскрипции девятого каприса Паганини — так называемой «Охоты»), прибегает, в отличие от оригинала, к смелым регистровым контрастам. Он переносит изложение то вверх, то вниз, придавая ему то мощь, то прозрачность, то квазиорганный (вариации 1, 2, 23 и др.), то квазитромбонный (вариация 16), то специфически скрипичный (вариации 11, 13) характер, резко обостряет контрасты, намеченные в оригинале (вариации 4, 7, 9, 14, 15, 18, 21), вводит новые, отсутствующие там (ва-риации 1, 2, 3, 4—5, 6, 12—13, 13—14, 15— 16, 22—23, 25, 26—27), и при помощи этих и других подобных средств достигает удивительной многокрасочности звучания. Как оживает в результате вся фактура, как свежо воспринимаются, например, после «темных» вариаций 9—10 «светлые» вариации 11-13! И какого великолепного синтеза «скрипичности» и увлекательной стичности добивается тут Бузони (ср. для примера те же эпизоды в транскрипциях Брамса и Раффа)!

Самое важное здесь, однако, то, что, отступая от «буквы» подлинника, Бузони делает это почти везде с большим чувством такта и стиля, сохраняя «высочайшую верность духу оригинала» 1. Расширяя и видоизменяя фактуру последнего, «расшифровывая»

ее скрытое многоголосие, вводя «подразумеваемые» в ней и традиционные для данного жанра остинатные ритмические фигуры тематического характера в басу, вскрывая тот «орган», который, по гениальной его догадке, таился в баховской скрипке, Бузони все время идет по стопам Баха, как бы продолжает современными пианистическими средствами творческий процесс композитора, мысля при этом настолько «по-баховски», что его добавления органически вплетаются в ткань подлинника, обаруживая полную «совместимость» с ней. Только благодаря такому сонеобходимой стильности творческой свободой оказалось возможным создание «фортепианной Чаконы», конгениальной баховскому скрипичному ориги-

Заканчивая на этом предварительные замечания к сопоставляемым здесь транскрипциям Чаконы, напоминаю в заключение правило, неуклонному соблюдению которого я придаю решающее значение при работе над каждым выпуском данной «Школы»:

Прежде всего просмотри оригинал, не заглядывая ни в транскрипции, ни в примечания составителя. Выбери несколько интересующих тебя мест и попытайся самостоятельно переложить одно из них на фортепиано. Проделай эту работу с максимальным усердием, добиваясь такой законченности, как если бы твое переложение предназначалось для печати или публичного исполнения. Полученный результат сравни с соответствующими местами приводимых транскрипций. Постарайся так же самостоятельно проанализировать сопоставляемые решения, определить характерные особенности каждого из них, отыскать сходства и различия между ними, разобраться в их достоинствах и недостатках. После этого переходи к следующему избранноми тобой месту, чтобы повторить на нем тот же порядок работы. Иначе говоря: раньше чем взглянуть на ответ, попробуй сам решить задачу. Ибо только после настойчивых собственных попыток — и в сравнении с ними — становятся ясными смысл и ценность мастерского решения.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Krellmann H. Op. cit, S. 111.

### ИОГАНН СЕБАСТИАН БАХ

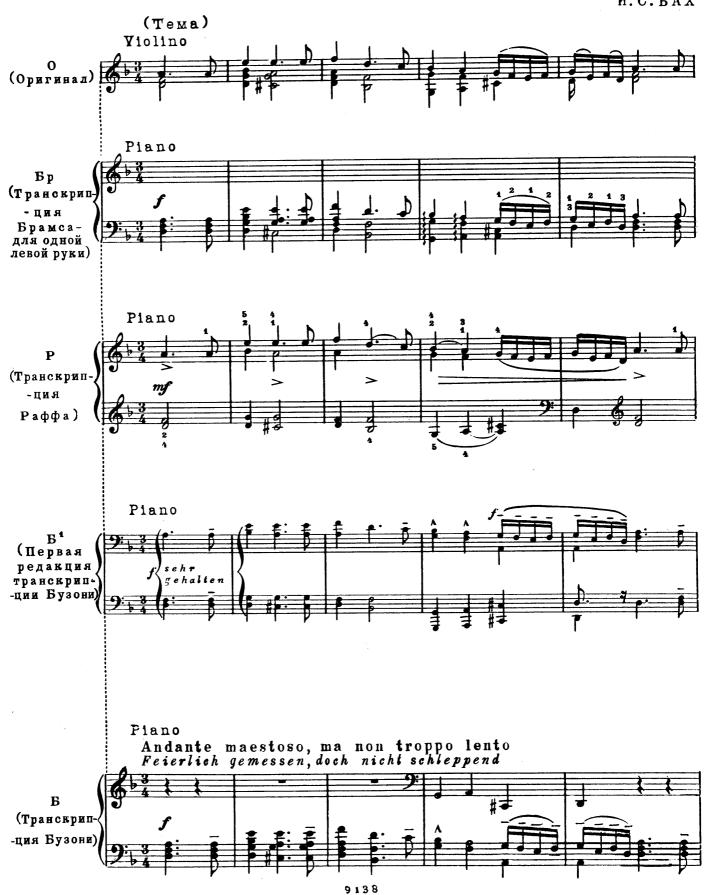
## ЧАКОНА

из партиты № 2

ДЛЯ СКРИПКИ СОЛО
В ОРИГИНАЛЕ И В ТРАНСКРИПЦИЯХ
ДЛЯ ФОРТЕПИАНО
ИОГАННЕСА БРАМСА,
ИОАХИМА РАФФА И ФЕРРУЧЧО БУЗОНИ

### ЧАКОНА

И.С.БАХ







4) К этому месту Мендельсон предлагает следующее фортепианное сопровождение (см. предисловие, стр. 2):



2) Исполнительский

















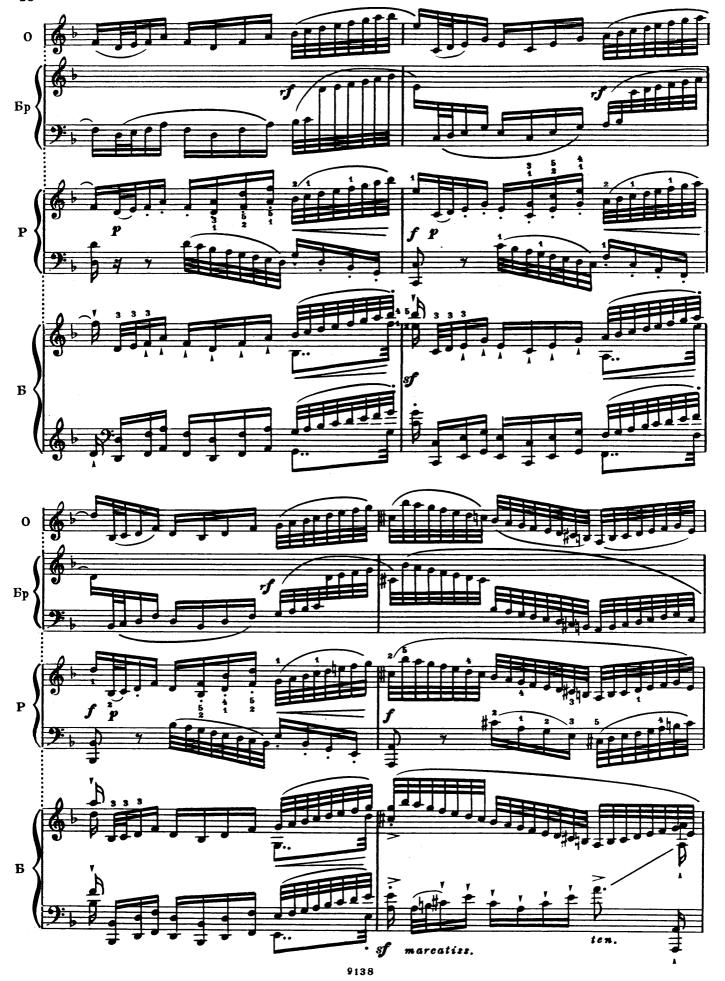


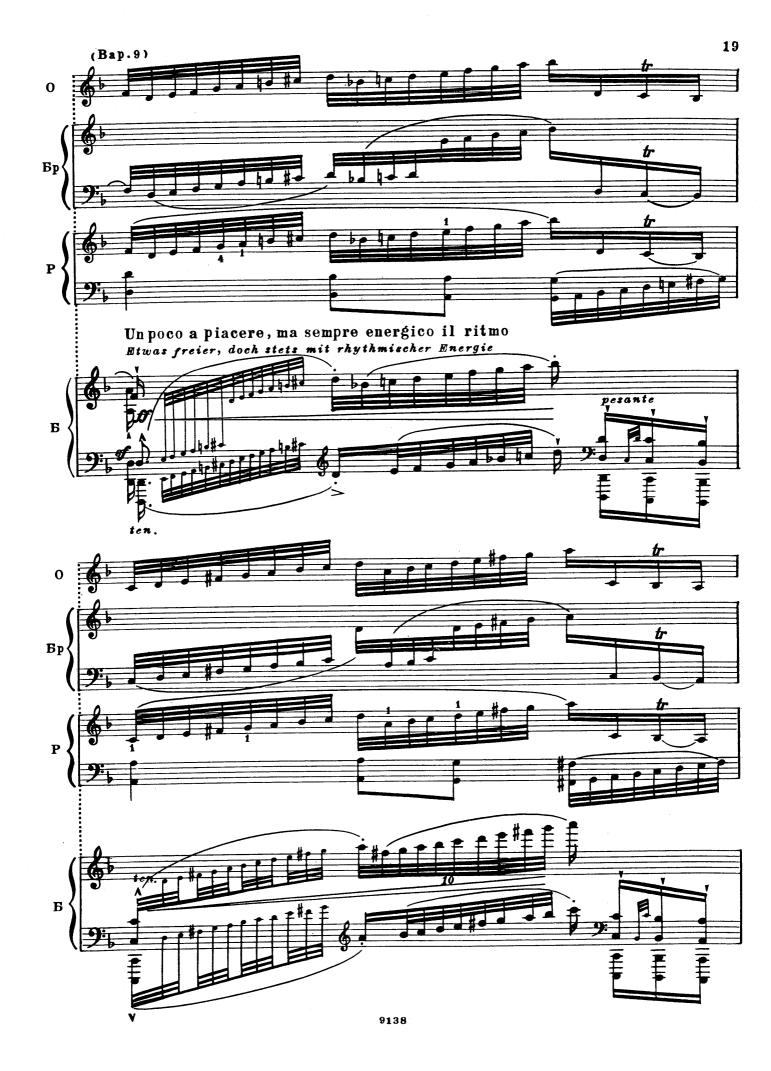














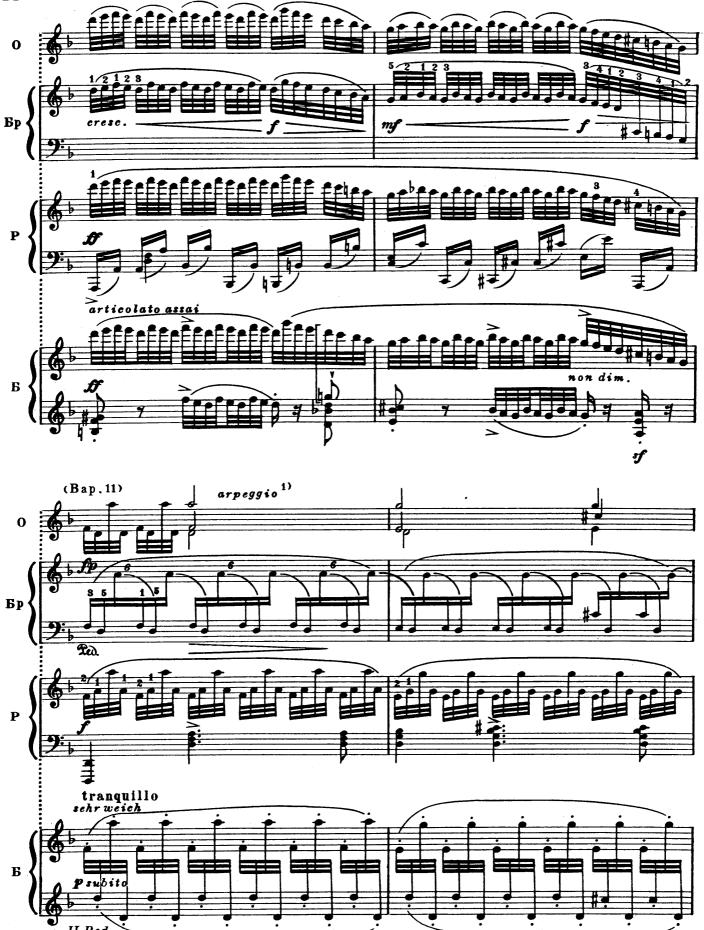






1) Эти четыре такта, отсутствующие в оригинале и в других транскрипциях, добавлены Бузони (см. предисловые, стр. 3). В них повторяется материал предыдущего четырехтакта с взаимоперестановкой, на манер десйного контрапункта в октаву, партий обеих рук. 9138





1) Расшифровку арпеджий в этом и следующих тридцати одном такте (примерно по образцу, выписанному в начале данного такта) Вах предоставляет исполнителю.

9138

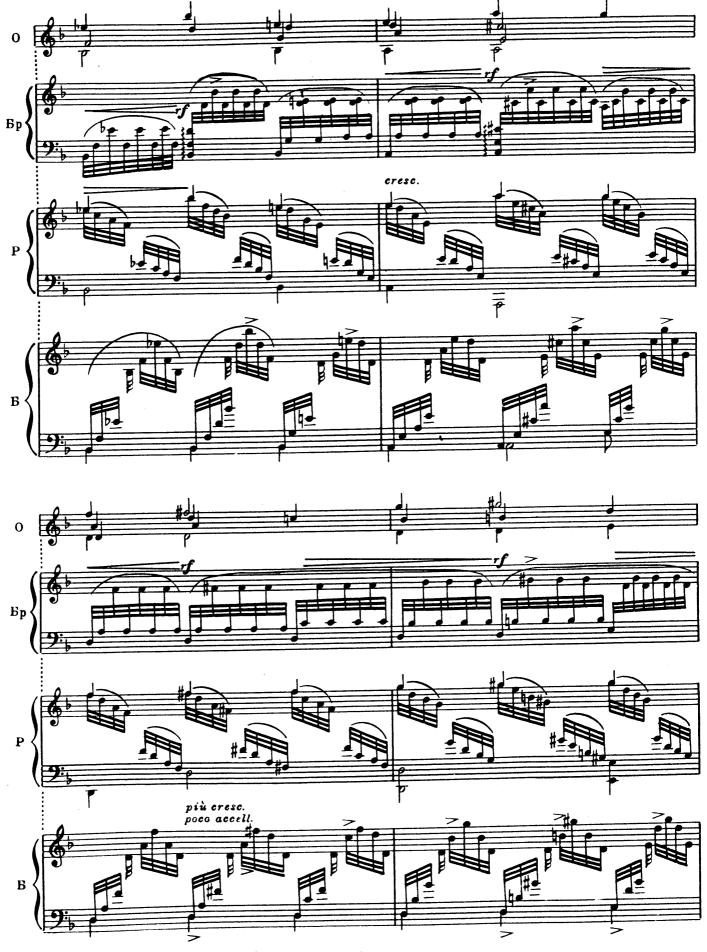






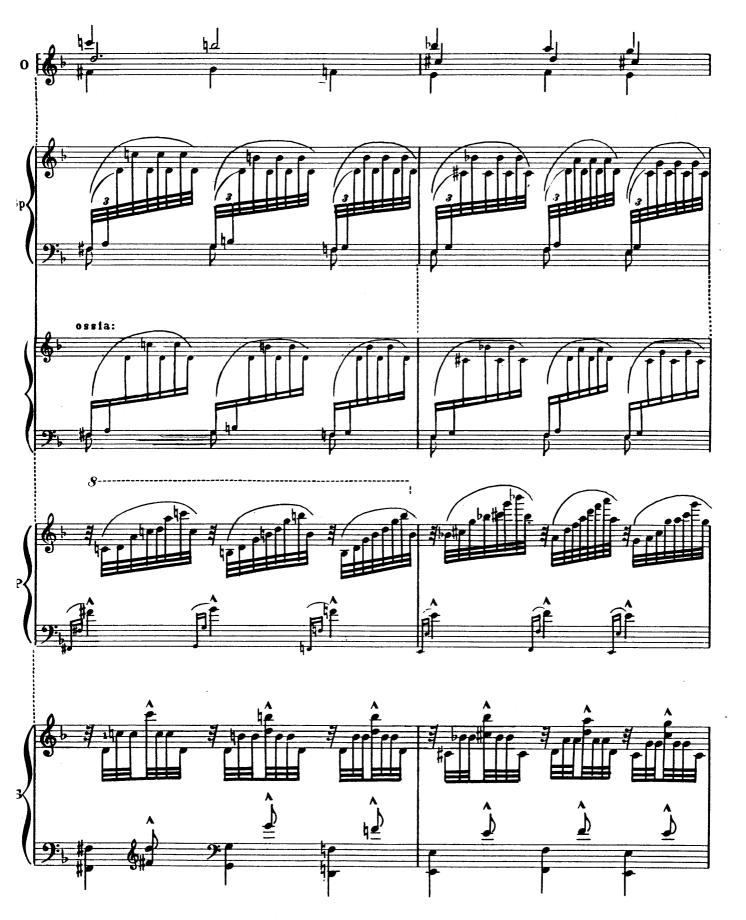
























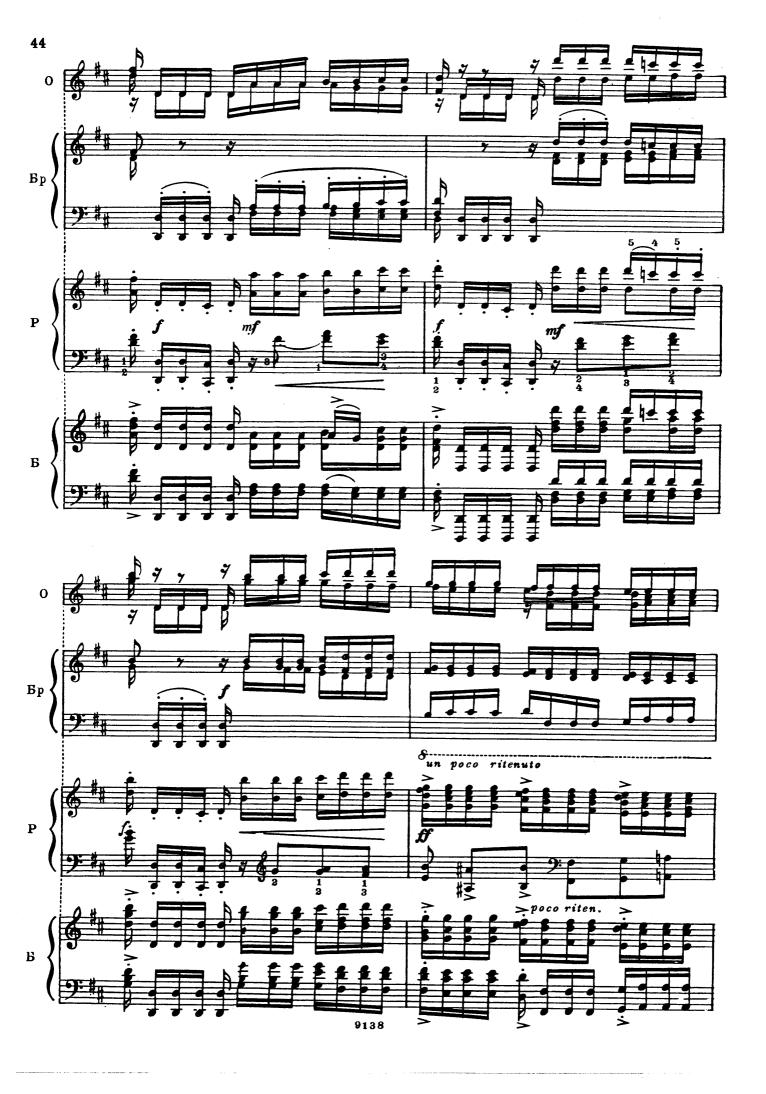








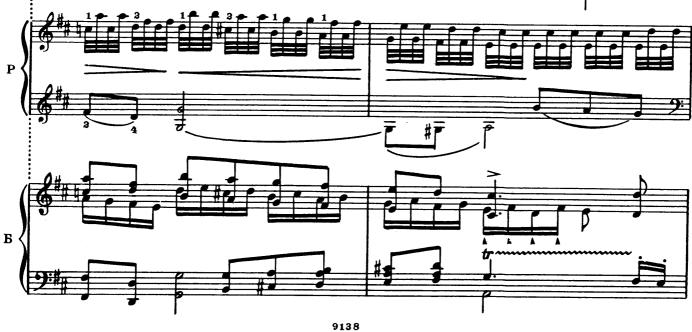




















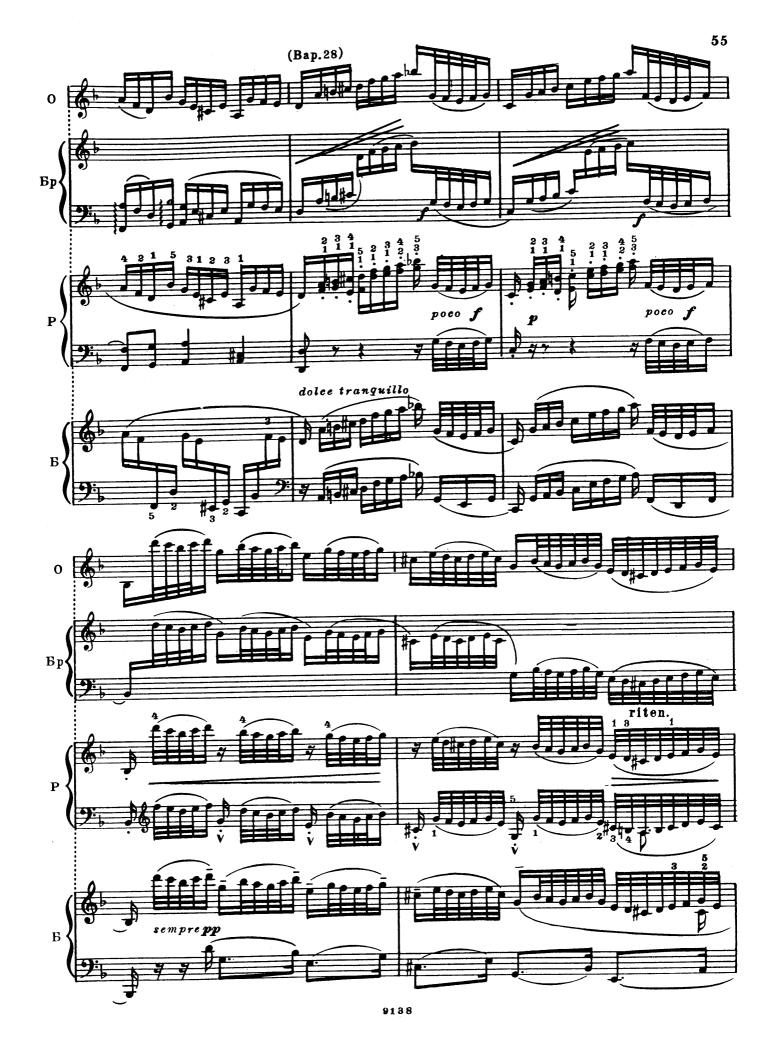


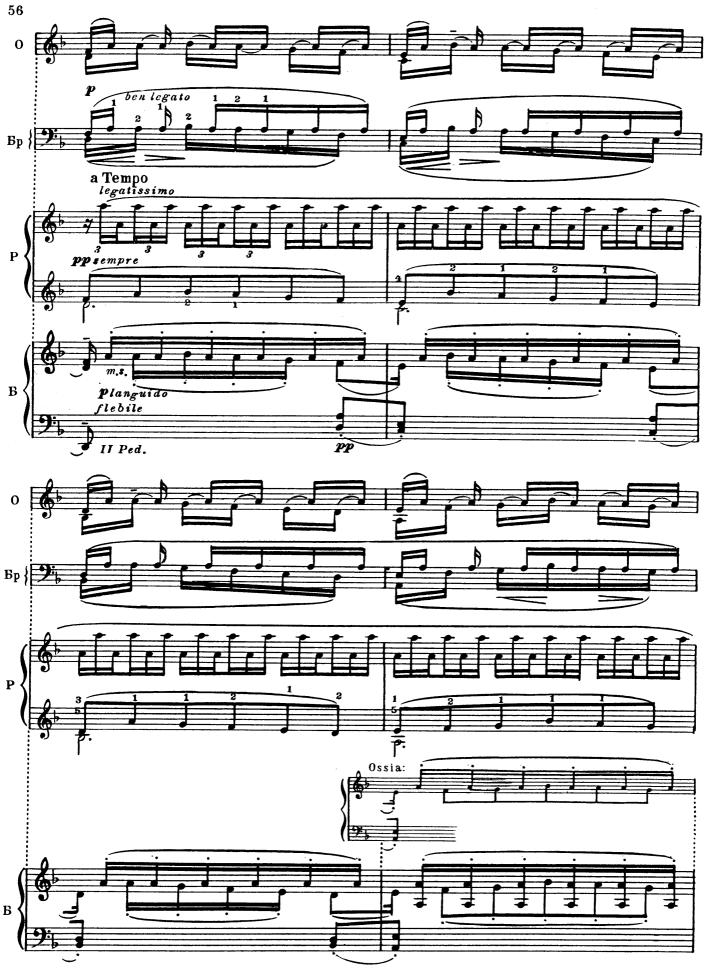


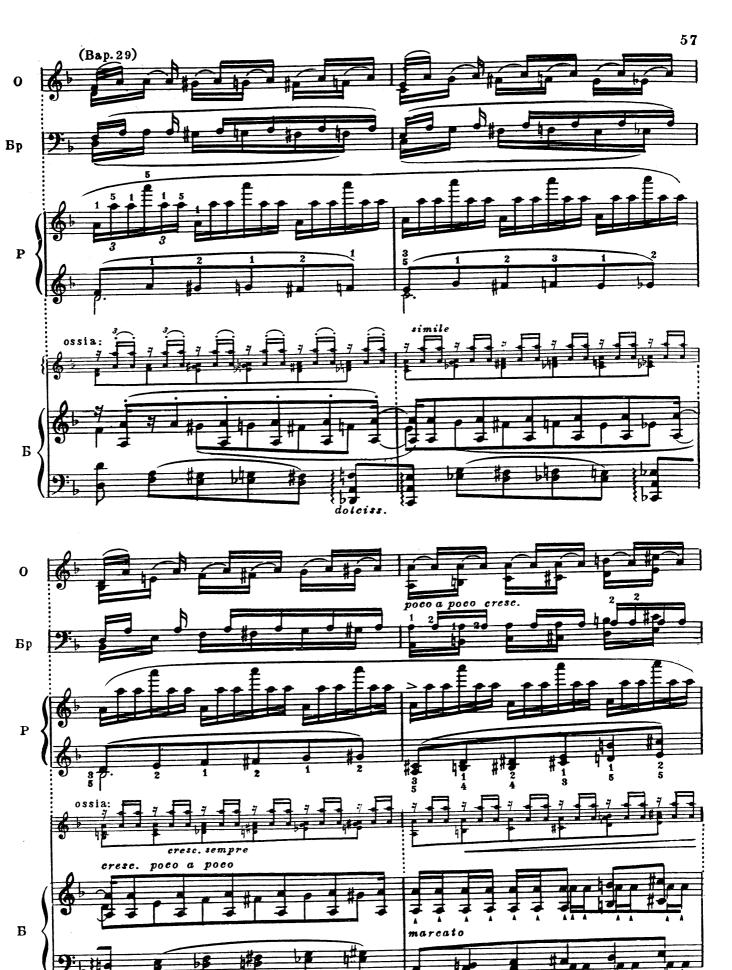






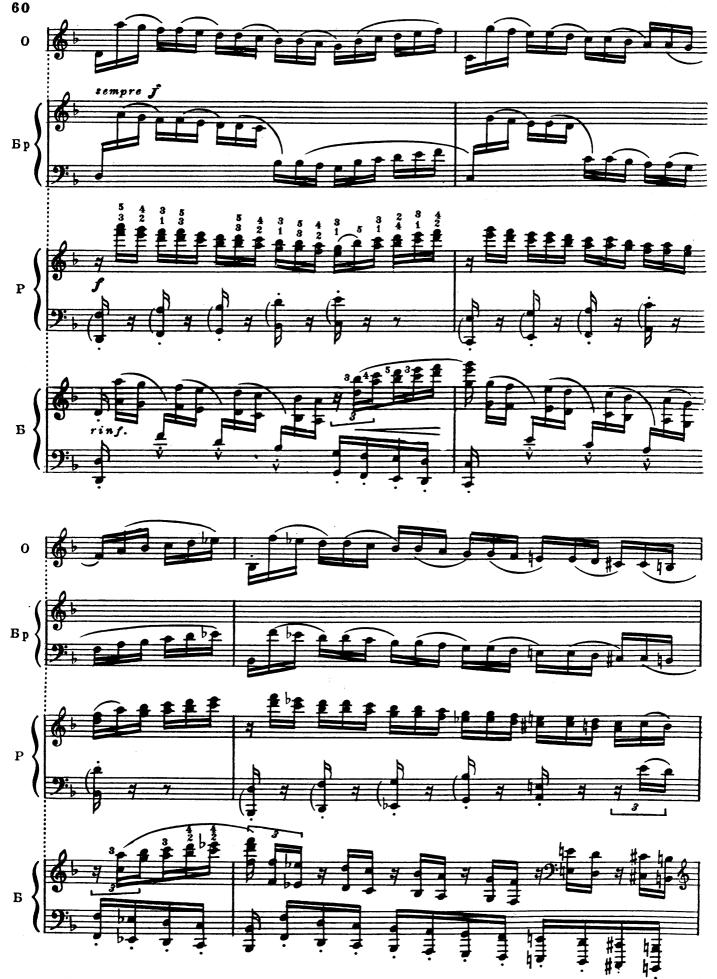


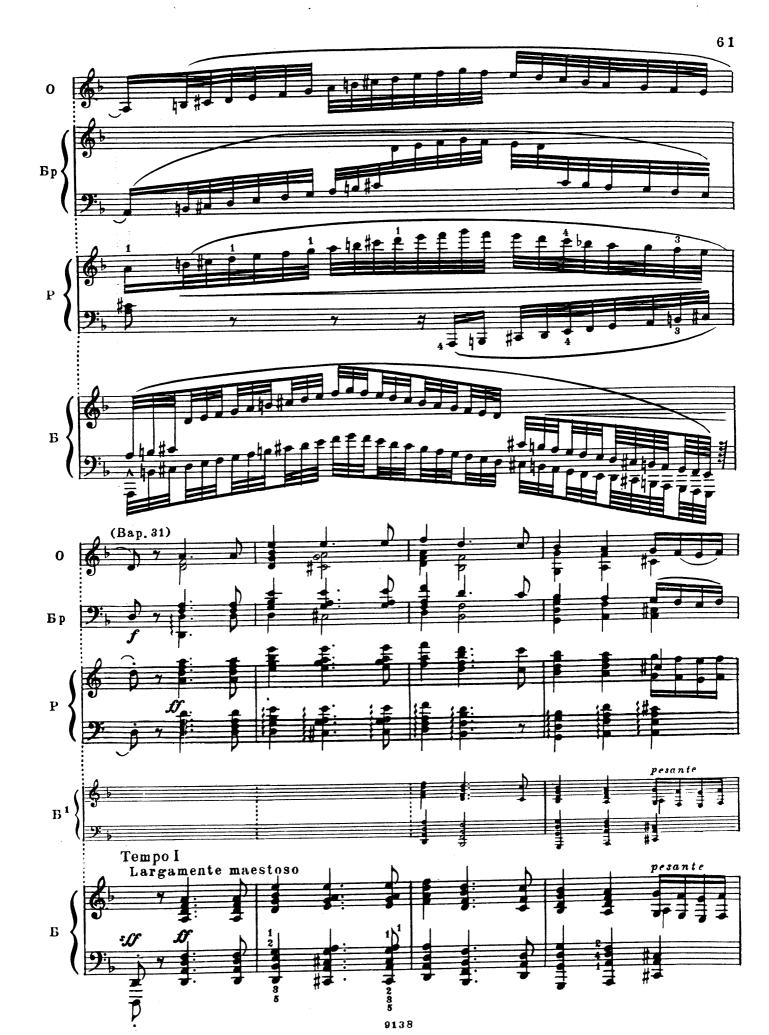














#### ШКОЛА ФОРТЕПИАННОЙ ТРАНСКРИПЦИИ Выпуск 2 Составитель Коган Григорий Михайлович

Редактор *Н. Копчевский* Худож. редактор *А. Головкина* Техн. редактор *Г. Заблоцкая* Корректор *И. Миронович* 

Подписано к печати 5/V 1976 г. Формат бумаги 60×90¹/8. Печ. л. 8,0. Уч.-изд. л. 8,0. Тир. 5000 жз. Изд. № 9138. Т. п. 1976 г. № 447. Зак.2438 Цена 80к. Бумага № \$

Издательство «Музыка». Москва, Неглинная, 14 Московская типография № 9 Союзполиграфпрома, Волочаевская, 40

 $\mathrm{u}\mathrm{i}\frac{90403-259}{026(01)-76}$ 447-76

### ВЫШЛА И ВЫХОДИТ ИЗ ПЕЧАТИ

# Литература для фортепиано

### Концертный репертуар

#### СОБРАНИЯ СОЧИНЕНИЯ И ТОМОВЫЕ ИЗДАНИЯ

Барток Б. Сочинения. В трех томах. Т. І Глинка М. Сочинения Метнер Н. Сонаты. В двух томах. Т. ІІ Рахманинов С. Сочинения. В двух томах. Т. ІІ Шостакович Д. Сочинения. В трех томах. Т. І Щедрин Р. Сочинения. В трех томах.

#### **КЛАВИРЫ КОНЦЕРТОВ**

Александров Ан. Концерт № 5 Глазунов А. Концерт № 2 Моцарт В. Концерты. Вып. 6 (№№ 4, 12, 13) Рахманинов С. Рапсодия на тему Паганини Тактакишвили О. Концерт № 2 Чайковский П. Концерт № 3

# ПРОИЗВЕДЕНИЯ КОНЦЕРТНОГО РЕПЕРТУАРА

Бах И. С. Органные хоральные прелюдии. Обработка для фортепиано Ф. Бу-Бетховен Л. Сонаты №№ 2, 13, 15, 29 Брамс И. Соната до мажор Бэлза И. Концертные этюды Кабалевский Д. 24 прелюдии Концертные пьесы советских композиторов. Вып. 6 Лист Ф. «Хоровод гномов» (концертный этюд) Метнер Н. Три сказки. Соч. 42 (полулярные пьесы) Пирумов А. Скерцо. Прелюдия и токката Прокофьев С. Соната № 3 Равель М. «Моя матушка-гусыня». Пять детских пьес для фортепиано в 4 руки Стравинский И. Три фрагмента из балета «Петрушка» Фалья М. Избранные пьесы Школа фортепианной транскрипции. В семи выпусках. Вып. 2. И. С. Бах. Чакона (оригинал и транскрипции) Шуберт Ф. Соната до минор Шуберт Ф. Соната си мажор. Соч. 147

Вышедшие из печати издания можно приобрести в магазинах, распространяющих музыкальную литературу. На ноты и книги по музыке, готовящиеся к выпуску, эти магазины принимают предварительные заказы.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО «МУЗЫКА»